

PRZEDSIĘBIORSTWO

Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Siedziba Spółki:

62-510 Konin, ul. Poznańska 49

tel. 63 245-94-75, tel./fax 63 245-83-80

NIP 665-000-13-26 REGON 310023187

Zarejestrowane w Sądzie Rejonowym w Poznaniu

IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nr 0000099912

Wysokość kapitału zakładowego

130 808 095,00 zł



Konin, dnia 17.04.2025 r.

WYJAŚNIENIA SWZ NR 6

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „**Odbudowę kolektora sanitarnego Ø800 w Koninie ulica Zakładowa metodą bezwykopową**”.

Nr sprawy DOP/1/451/2025

Na podstawie § 41 ust. 2 „Regulaminu udzielania zamówień przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie” Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę. Treść niniejszego zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której jest udostępniona specyfikacja.

Pytanie nr 1

Czy w związku z tym, że Wykonawca na etapie składania oferty i podpisywania Umowy nie ma wiedzy, czy uzyska zgody na wejście na teren działek, na których będą prowadzone roboty, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w ust.2 par.2 Umowy na następujący:

„Wykonawca oświadcza, że przed zawarciem niniejszej umowy zapoznał się z Programem Funkcjonalno – Użytkowym oraz dokonał wizji terenu budowy i oświadcza, że nie wnosi zastrzeżeń co do możliwości wykonania Umowy oraz że nie zgłasza przeszkód w realizacji Inwestycji, za wyjątkiem sytuacji, w której nie będzie możliwe uzyskanie zgody na wejście na teren działki, od właściciela, na którego terenie będą prowadzone roboty modernizacyjne.”?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy § 2 ust. 2 we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 10 do SWZ, bez zmian.

Pytanie nr 2

W par.21 Umowy ust.1 podpunkt 2), 5), 6), 11), 12) wszystkie kary za niedotrzymanie terminów wskazanych w tych punktach są karami za opóźnienie, co oznacza, że bez względu na przyczynę nie dotrzymania terminu i czy wynika ona z winy Wykonawcy czy też nie ma on ponosić konsekwencje nie dotrzymania terminu. Zgodnie z dostępnymi orzeczeniami sądów nie można przyjąć, że dłużnik (Wykonawca) będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel (Zamawiający). Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika (w tym przypadku Wykonawcę) (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 września 2013 r., sygn.. akt I CSK 748/12 oraz Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 listopada 2014 r., sygn. akt. I ACa 1196/14). W razie kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania zobowiązania, kara należy się jedynie, gdy dojdzie do zwłoki dłużnika (art. 476 k.c.), (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 października 2010 r., sygn. akt. II CSK 180/10).

Ponadto w każdym z powyższych podpunktów jest określony limit kar umownych za dane opóźnienie w wysokości do 20% wynagrodzenia umownego brutto, co oznacza, że łączna kara za opóźnienia z różnych powodów mogą wynieść 120% wynagrodzenia umownego brutto plus



doliczając kary za inne przewinienia Wykonawcy w wysokości 57,5 – 60 % - łączne kary ze wszystkich tytułów mogą wynieść nawet 180% wynagrodzenia umownego.

Dobłą praktyką stosowaną w zamówieniach publicznych zgodnie z art. 436 ust.3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych jest określanie w umowach łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących kar umownych na następujące:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych:

1) (...)

2) w przypadku nieusunięcia wad lub braków Dokumentacji Projektowej w terminie uzgodnionym przez Strony lub wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości stanowiącej równowartość 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,

3) w przypadku prowadzenia przez Wykonawcę robót budowlanych lub innych prac bez skutecznego Zgłoszenia lub Pozwolenia na Budowę Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy;

4) w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron - na skutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy;

5) w przypadku zwłoki w odniesieniu do terminu zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego, określonego w § 12 ust. 2 Umowy, w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki,

6) w przypadku zwłoki w odniesieniu do terminów zakończenia poszczególnych etapów Inwestycji, określonych w § 12 ust. 3 Umowy, w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki,

7) (...)

8) (...)

9) (...)

10) (...)

11) w przypadku zwłoki w usunięciu usterek stwierdzonych w protokole odbioru końcowego (usterkowym) w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki,

12) w przypadku zwłoki w usunięciu usterek stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki,

13) (...)

Po punkcie 5 proponujemy dopisać punkt 6 o treści:

„6. Maksymalna wysokość kar umownych jaką może żądać Zamawiający od Wykonawcy wynosi 30% wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy.”

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy § 21 Kary umowne we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 10 do SWZ, bez zmian.



Pytanie nr 3

W związku z treścią par. 90 ust.1 Regulaminu Zamówień Zamawiającego w świetle, którego: „Zamawiający może żądać od Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości maksymalnej nieprzekraczającej 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie albo maksymalnej wartości brutto zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zabezpieczenie może zostać ustanowione w wyższej kwocie – do 10% wartości, o których mowa w zdaniu poprzednim.”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę treści umowy w par.10 ust.1 i ustanowienie zabezpieczenia w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto.

Wyższa kwota zabezpieczenia będzie powodować wyższe, nieuzasadnione i zbędne koszty dla Zamawiającego, które zostaną doliczone przez Wykonawcę do ceny oferty.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że pozostawia ust. 1 w § 10 we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 10 do SWZ, bez zmian.

Pytanie nr 4

W par.27 ust.1 ppkt.2) jest mowa o „stanie nadzwyczajnym”. Prosimy o zdefiniowanie stanu nadzwyczajnego, bo definicja jego nie występuje zarówno w umowie jak i w Regulaminie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 4

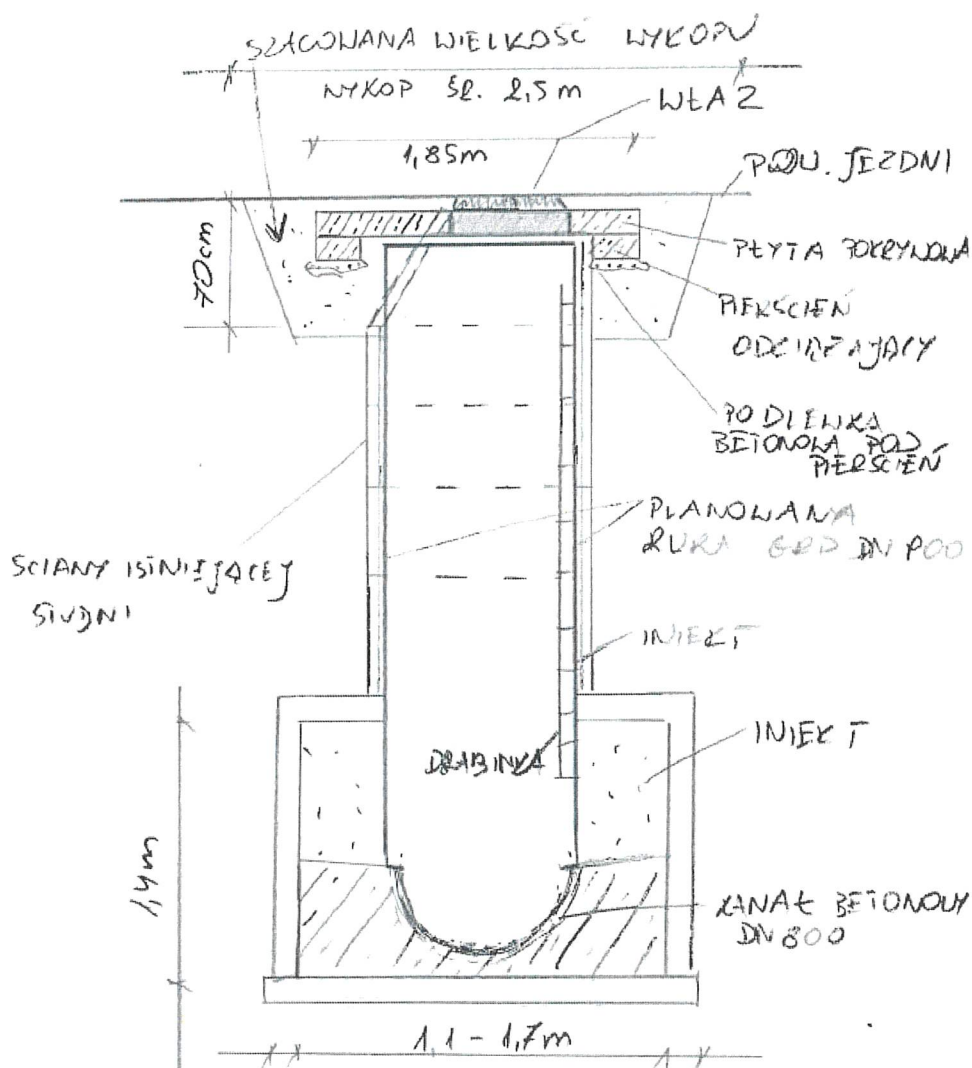
Zamawiający pod pojęciem „stanu nadzwyczajnego” rozumie definicję zawartą w art. 228 w Konstytucji RP.

Pytanie nr 5

Zamawiający w dokumencie PFU (str. 13) opisuje sposób renowacji studni/ komór poprzez montaż rury GRP DN900 w komin DN1000 na całej długości komina z koniecznością demontażu istniejącej zwężki studni.

„Dla montażu wkładu z rur GRP konieczny jest demontaż płyty pokrywowej nastudziennej oraz zwieńczenia studni. Po włożeniu wkładu CC-GRP na studni zostanie zamontowana płyta pokrywowa z włazem z wypełnieniem betonowym. Włożony wkład CC-GRP zostanie doszczelniony i szczelnie połączony z rurami kanalizacyjnymi GRP laminatem z włókna szklanego. Wolna przestrzeń pomiędzy starym kręgiem studni, a wkładem GRP wypełniona zostanie masą iniekcijną o parametrach wytrzymałościowych min. 25 MPa. W przypadku złego stanu technicznego konstrukcji studni studnie taką Wykonawca wymieni na nową z GRP w cenie kontraktowej.”

Z doświadczenia wykonawcy wynika, że montaż płyty pokrywowej wymaga oparcia na pierścieniach odciążających, co wymusza wykonanie wykopu o średnicy ok 2,5m i gł. 0,7m. Takie rozwiązanie wymusza konieczność wykonania robót ziemnych i odtworzenia nawierzchni na wszystkich 26szt, z których 8 szt usytuowanych jest pod asfaltem, 12 w kostce betonowej, 6 szt w terenach zielonych.



Pytanie a): Czy zamawiający potwierdza wykonanie renowacji komina studni/komór w powyższy sposób ?

Pytanie b): Jeśli tak, prosimy o podanie warunków odtworzenia nawierzchni jezdni i chodników obowiązujących w Zarządzie Dróg Miejskich w Koninie.

Pytanie c): Czy zamawiający ma wiedzę, aby nawierzchnia w ul. Zakładowej podlegała pod jakąkolwiek gwarancję jakości.

Odpowiedź nr 5

Ad a):

Zamawiający informuje, że z związku z tym, że w studniach występują różnego rodzaju i różnej skali uszkodzenia, ostatecznie określony zakres i sposób renowacji danej studzienki zostanie zaprojektowany przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań PFU, SWZ oraz na podstawie wyników inwentaryzacji i oceny stanu technicznego przeprowadzonych po oczyszczeniu danej studni. Projekt podlega akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zakłada w pierwszej kolejności reprofiliację studni zaprawami szybkowiązującymi na bazie cementów. W przypadku



złego stanu technicznego konstrukcji studni studnie taką należy wymienić na nową z GRP oraz wykonanie renowacji komina studni/komór w powyższy sposób.

Ad b):

Zamawiający informuje, że warunki odtworzenia nawierzchni jezdni i chodników należy uzyskać w Zarządzie Dróg Miejskich w Koninie.

Ad c):

Zamawiający informuje, że nie posiada takiej wiedzy.

Pytanie nr 6

Czy w związku z koniecznością zaangażowania dużych środków i czasu na renowację studni poprzez montaż wkładki GRP, Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie technologii bezwykopowej renowacji komina panelami cienkościennymi GRP (TWS - z mat z włókna szklanego), wraz z iniektowaniem przestrzeni pomiędzy istniejącą ścianą studni a panelem TWS. Proponowana gr. panelu 4mm. Przy takim rozwiązaniu standardem byłoby pozostawienie kręgu zwężki istniejącej studni bez jej demontażu i wylaminowanie jej powierzchni matami z włókna szklanego. Dzięki tej technologii unikniemy wykonania wykopu z demontażem kręgu zwężki, a tym samym rozbiórki nawierzchni jezdni, chodników i ścieżek rowerowych i placów, ograniczając wycięcie powierzchni asfaltu do min. wymaganego przy wymianie wjazdu na nowy.

Odpowiedź nr 6

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 a) powyżej, Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 7

Czy w sytuacji kiedy Wykonawca do renowacji kolektora wybierze dopuszczoną technologię remontu CIPP (rękawem) i niemożliwe będzie dolaminowanie rury GRP DN900 w kominie do rury stanowiącej wkład kolektora DN700 (z uwagi na jego brak w metodzie CIPP), Zamawiający przewiduje zakończenie wkładu rury GRP Dn 900 w kominie w miejscu połączenia komina z komorą ?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający przewiduje zakończenie wkładu rury GRP Dn 900 w kominie w miejscu połączenia komina z komorą. Komorę należy poddać renowacji zastosować inną metodę zapewniającą szczelność.

PREZES ZARZĄDU

Waldemar Jaskólski

Kierownik
Działu Organizacyjno-Prawnego

Patrycja Krzemieńska

Dyrektor Techniczny

Krzysztof Baranowski

