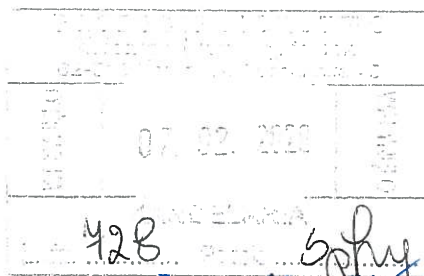




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.185.2019.MZ.14



Poznań, 03 STY. 2020

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), w związku z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie regionalnej instalacji zagospodarowania osadów ściekowych z wykorzystaniem układu kogeneracyjnego na terenie Oczyszczalni Ścieków Lewy Brzeg w Koninie, na terenie działki o numerze ewidencyjnej 2163 obręb Przydziałki, m. Konin, powiat koniński, województwo wielkopolskie.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Skrócić do minimum okres magazynowania kofermentatów o intensywnych zapachach.
 2. Zorganizować zaplecze budowy w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 3. Plac budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 4. Prace budowlane prowadzić sprzętem w pełni sprawnym technicznie oraz spełniającym wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 5. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
 6. Powstające w trakcie realizacji odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych; zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 7. Prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 8. Zapewnić skuteczność planowanych biofiltrów na poziomie nie mniejszym niż 90%.
 9. Drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie prac budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarznięciem.
 10. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w

bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

- III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym.

Zaprojektować szczelną nawierzchnię planowanej wiaty i terenu wokół budynku wielofunkcyjnego oraz odwodnienie podłączone do wewnętrznej sieci kanalizacji z odprowadzeniem na początek układu oczyszczania.

- IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

10 lipca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa regionalnej instalacji zagospodarowania osadów ściekowych z wykorzystaniem układu kogeneracyjnego na terenie Oczyszczalni Ścieków Lewy Brzeg w Koninie”, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 2163 obręb Przydziałki, m. Konin, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

Do wniosku załączono m.in.: trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z ich zapisem w formie elektronicznej; wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie; mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 45 oraz pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2018 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiło Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie, w którym całość udziałów posiada Gmina Konin. Zatem wnioskodawcą jest podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) oraz art. 123 ust. 1 *ustawa ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz.

1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy ooś* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy ooś* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte 10 lipca 2019 r. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r. Nie dotyczy to art. 84 ust. 1 i 1a *ustawy ooś*, który stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 1 sierpnia 2019 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 16 sierpnia 2019 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek czyniąc zadość wezwaniu.

Z uwagi na charakterystykę oraz oddziaływanie przedsięwzięcia, uwzględniając art. 74 ust 3a *ustawy ooś*, za strony postępowania uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, przylegających bezpośrednio do działki, na której ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 22 sierpnia 2019 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 7 października 2019 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 25 października 2019 r. Wobec wystąpienia rozbieżności, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 14 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.8 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 25 listopada 2019 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązujących przed 22 listopada 2019 r., pismem z 4 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opinię w tej sprawie wydał Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, który uznał się organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku ze zmianą Prawa wodnego. Organ ten, pismem z 30 grudnia 2019 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.1.342.2019.RG.1 przedłużył termin wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do 13 stycznia 2020 r. Pismem z 8 stycznia 2020 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.12 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o przedłużeniu przez organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej terminu wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do 13 stycznia 2020 r.

Pismem z 13 stycznia 2020 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.1.342.2019.RG.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego. Wskazane przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole warunki zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Pismem z 13 stycznia 2020 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.1.342.2019.RG.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego

przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego. Wskazane przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole warunki zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 4 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.10 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 16 grudnia 2019 r. znak: ON.NS-4524-74/19 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wskazał, że na etapie eksploatacji należy bezwzględnie przestrzegać przedstawionych w *k.i.p.* założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniający właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym w zakresie potencjalnych uciążliwości zapachowych. Na podstawie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, w celu ograniczenia uciążliwości w zakresie sanitarnym nałożono warunek, aby skrócić do minimum okres magazynowania kofermentatów o intensywnych zapachach. Organ inspekcji sanitarnej wskazał także, aby transport dowożonych do procesów surowców organizować z zapewnieniem dbałości o warunki sanitarnohigieniczne, a ładunki zapachowo czynne lub mogące powodować zagrożenie czynnikami szkodliwymi przewozić odpowiednim do tego celu transportem, w miarę możliwości drogami oddalonymi od zabudowań mieszkalnych.

Na podstawie art. 63 ust. 2 *ustawy ooś*, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor*, w toku postępowania powinien wydać postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 *ustawy ooś* polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązki tego przepisu w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 20 stycznia 2020 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.13 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W Koninie działają dwie oczyszczalnie ścieków – lewobrzeżna i prawobrzeżna. Połączone są one rurociągiem tranzytowym DN200 umożliwiającym przetłaczanie osadów z oczyszczalni Prawy Brzeg (OPB) na oczyszczalnię Lewy Brzeg (OLB), gdzie znajduje się wspólna instalacja do przeróbki osadów oraz ścieków. Obecnie na ciągu gospodarki osadowej, zlokalizowanym na terenie OLB przetwarzane są osady wstępne i wtórne powstające w procesie mechaniczno-biologicznego procesu oczyszczania ścieków ze zwiększoną redukcją związków biogennych w OLB i OPB. Ponadto w instalacji przetwarzane są osady dowożone z przydomowych oczyszczalni ścieków oraz innych mechanicznych i mechaniczno-biologicznych komunalnych oczyszczalni ścieków.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* i jej uzupełnień ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie, rozbudowie, likwidacji oraz budowie nowych obiektów gospodarki osadowej oczyszczalni ścieków Lewy Brzeg w Koninie. W związku z planowanymi pracami nie ulegnie zmianie przepustowość oczyszczalni, ani równoważna liczba mieszkańców RLM, którą oczyszczalnia obsługuje. Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy instalacji wyłącznie dla celów gospodarki osadowej, nie ingerującej w pracę oczyszczalni ścieków. Przedmiotową instalację zaprojektowano z możliwością przyjmowania zagęszczonych osadów z komunalnych oczyszczalni ścieków do fermentacji kierowanych do stacji zlewnej osadów dowożonych. Osady odwodnione z komunalnych oczyszczalni ścieków i kofermentaty stałe będą przyjmowane do zbiornika ZB4, tj. dozownika kofermentatów roślinnych i osadu odwodnionego.

W wyniku fermentacji mezofilowej osadów ściekowych i kofermentatów w dwóch projektowanych zamkniętych komorach fermentacyjnych powstawał będzie biogaz. Przewidywana ilość biogazu po uruchomieniu instalacji wyniesie: $Q_{\text{biogaz}} = 1159 \text{ Nm}^3/\text{d}$, $423196 \text{ Nm}^3/\text{rok}$, a docelowo, po zbudowaniu rynku dostaw, z uwzględnieniem kofermentatów i osadów pozyskanych z komunalnych oczyszczalni ścieków: $Q_{\text{biogaz}} = 2805 \text{ Nm}^3/\text{d}$, $1023750 \text{ Nm}^3/\text{rok}$. Planowana stacja biogazu obejmie m. in.: instalację odsiarczania, zbiornik magazynowy, pochodnię oraz filtr usuwania siloxanów.

Wytworzona energia elektryczna w układach kogeneracji na biogaz i gaz ziemny zostanie wykorzystana do zasilania OPB i OLB oraz projektowanej biogazowni. W sytuacji awarii bądź remontu urządzeń kogeneracyjnych zakłada się korzystanie z zasilania z sieci Zakładu Energetycznego. Energia cieplna wytworzona z kogeneratorów na biogaz, gaz ziemny oraz kotłów wielopaliwowych pokryje w 100% potrzeby energetyczne zakładu, a jego nadmiar kierowany będzie do miejskiej sieci ciepłej.

Układ kogeneracji z wykorzystaniem biogazu i gazu ziemnego przewidziano do współpracy z energią elektryczną pozyskaną z fotowoltaiki, stanowiącej osobne opracowanie. Podczas pracy fotowoltaiki obiekty zasilane będą energią z paneli fotowoltaicznych, natomiast pokrycie potrzeb na energię cieplną będzie realizowane z zaprojektowanych kotłów dwupaliwowych na biogaz/olej opałowy lub biogaz/gaz ziemny. W okresie bezczynności

fotowoltaiki będą uruchamiane kogeneratory na biogaz oraz w zależności od potrzeb na gaz ziemny. W tym systemie pracy energia elektryczna i ciepła będzie w całości pochodziła z układów kogeneracyjnych. Energia ciepła z kogeneracji będzie wykorzystywana na potrzeby własne: technologiczne związane z procesem fermentacji i pasteryzacji kofermentatów (osadów poflotacyjnych i tłuszczy), grzewcze dla obiektów technologicznych, a jej nadmiar kierowany będzie do sieci miejskiej odrębnym ciepłociągami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem m.in.: energii elektrycznej, paliw oraz materiałów budowlanych.

Instalacje zaopatrywane są i będą w media na podstawie odrębnych umów zawartych z gestorami sieci. Ścieki wytworzone w wyniku procesów technologicznych zostaną ponownie zwrócone na teren oczyszczalni ścieków (obieg zamknięty). Zapotrzebowanie na energię elektryczną planuje się pokryć z projektowanej instalacji kogeneracyjnej na biogaz, gaz ziemny oraz fotowoltaikę. Zapotrzebowanie na wodę dla OLB wynosi obecnie ok. 989 m³/rok wody sieciowej oraz ok. 5425 m³/rok wody technologicznej. Po budowie części biogazowej nastąpi wzrost zapotrzebowania na wodę z sieci wodociągowej do ok. 1200 m³/rok oraz wody technologicznej (ścieków oczyszczonych) do ok. 15000 m³/rok.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz g) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego. Celem ograniczenia uciążliwości w zakresie emisji hałasu nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Emisja hałasu wystąpi lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac wykonawczych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* na podstawie przedstawionej dokumentacji i analizy dostępnych źródeł kartograficznych ustalono, iż oczyszczalnia ścieków, która podlega rozbudowie, zlokalizowana jest w sąsiedztwie terenów leśnych oraz w pobliżu drogi krajowej nr 25, która w tym przypadku będzie stanowić główne źródło hałasu dla terenów przyległych. Najbliższy teren wymagający ochrony przed hałasem, określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) znajduje się w odległości ok. 500 m na południowy wschód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Stanowi go teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu będzie związana z okresowym ruchem pojazdów poruszających się po terenie oczyszczalni oraz pracą urządzeń. Planowane do budowy urządzenia będą posiadały obudowy dźwiękochłonne, a niektóre z nich będą montowane w pomieszczeniach zamkniętych, które skutecznie ograniczą emisję hałasu do środowiska. Biorąc pod uwagę odległość terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz planowane do zastosowania środki minimalizujące stwierdzono, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia, dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się wiązała z emisją zanieczyszczeń do powietrza z istniejących dwóch biofiltrów oraz z planowanych źródeł emisji, m.in. budynku kogeneracji w którym zainstalowane zostaną 3 kotły wielopaliwowe o mocy 270 kW każdy oraz kogeneratory na biogaz i gaz ziemny, każdy o mocy maksymalnej

cieplnej 860 kW i maksymalnej mocy elektrycznej 680 kW. Wielkopaliwowe kotły grzewcze będą pracować dla zapewnienia potrzeb grzewczych przy braku pracy układu kogeneracyjnego. W ramach przedsięwzięcia rozbudowany zostanie istniejący biofiltr nr 2, powstaną dwa nowe biofiltry, pochodnia biogazu oraz instalacja uzdatniania biogazu. Zastosowane zostaną biofiltry o skuteczności oczyszczania substancji do powietrza nie mniejszym niż 90%. Z *k.i.p.* wynika, iż na terenie oczyszczalni prowadzone są badania efektywności pracy biofiltrów oraz wyznaczany jest zasięg uciążliwości zapachowej instalacji. Wnioskodawca oświadczył, iż ze względów bezpieczeństwa oraz optymalizacji procesów instalacji badania takie prowadzone będą również w odniesieniu do planowanych biofiltrów.

W *k.i.p.* przedstawiono analizę emisji substancji do powietrza w stanie docelowym, po rozbudowie i przebudowie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem emisji powstającej podczas spalania paliw w silnikach poruszających się pojazdów, a także przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania się w powietrzu emitowanych substancji. Obliczenia wykazały, iż wielkości emisji z terenu inwestycji nie będą powodowały przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji, a w związku z tym spełnione zostaną wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych, oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń. Zgodnie z *k.i.p.* poważna awaria, mogąca mieć wpływ na eksploatację oczyszczalni, może być związana z pożarem lub wybuchem. Jednak ryzyko zaistnienia takiej sytuacji i konsekwencji z nią związanych jest znikome z uwagi na zastosowane środków minimalizujących powstanie tego typu zagrożeń.

Planuje się, że prace ziemne związane z instalacjami będą prowadzone bez konieczności odwadniania wykopów. W przypadku napływu wody do wykopów jamistych o głębokości 5 m odwodnienie będzie konieczne, a woda z wykopów kierowana będzie do istniejącej kanalizacji wewnętrznej OLB na początek procesu oczyszczania. Odwodnienie nie wpłynie negatywnie na procesy oczyszczania ścieków oraz na stosunki wodne poza terenem oczyszczalni ścieków. Roboty budowlane będą prowadzone z zachowaniem ciągłości odwadniania osadu w instalacji oraz bez ingerencji w obecny układ oczyszczania ścieków.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami osuwiskowymi. Planowane przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu dających się zobrazować poprzez wystąpienie susz, fal upałów, pożarów, skrajnych temperatur, powodzi, nawałnych deszczy, silnych wiatrów, intensywnych opadów śniegu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczą także wpływ ekstremalnych zjawisk klimatycznych na obiekt. W kontekście łagodzenia zmian klimatu należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie będzie wiązało się z powstawaniem odpadów na każdym etapie funkcjonowania przedsięwzięcia tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na etapie realizacji i likwidacji źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe i rozbiórkowe oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Na etapie prac wykonawczych powstaną

głównie odpady z grupy 15 oraz 17 w tym m.in.: odpady opakowaniowe i odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów. Ponadto powstawać będą odpady z grupy 20 tj. zmieszane odpady komunalne. Gleba, ziemia i kamienie pochodzące z przygotowania placu budowy zostaną wykorzystane na miejscu np. do wyrównania terenu. W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek, aby powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz, aby zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Podczas eksploatacji oczyszczalni powstają głównie odpady technologiczne takie jak: skratki, zawartość piaskowników oraz ustabilizowane komunalne osady ściekowe. W związku z realizacją przedsięwzięcia rodzaj wytwarzanych odpadów nie ulegnie zmianie – przewiduje się jedynie wzrost ilości osadów pofermentacyjnych i skratek. Zgodnie z przedstawionym w *k.i.p.* bilansem do procesu fermentacji zostaną wykorzystane: zagęszczony osad wstępny i nadmierny z oczyszczalni OLB i OPB, osady dowożone z komunalnych i przydomowych oczyszczalni ścieków, osady poflotacyjne - tłuszcze i kofermentaty roślinne. Łączna ilość osadu zmieszanego zagęszczonego przeznaczonego do fermentacji wyniesie: $Q_{ZMIESZANY} = 207 \text{ m}^3/\text{d}$, $SM = 4,6\%$, $G_{ZMIESZANY} = 9590 \text{ kg s.m./d}$. Osady pochodzące z procesów oczyszczania ścieków w OLB i OPB oraz dowożone osady płynne będą wprowadzane bezpośrednio do zbiornika magazynowania osadów OLB, natomiast osady poflotacyjne i tłuszcze będą wprowadzane do projektowanych zbiorników osadów poflotacyjnych. Odwodniony osad z komunalnych oczyszczalni ścieków i kofermentaty roślinne będą tymczasowo magazynowane pod zaprojektowaną wiatą zlokalizowaną naprzeciwko budynku wielofunkcyjnego dla komór fermentacyjnych. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed przenikaniem zanieczyszczeń nałożono warunek, aby zaprojektować szczelną nawierzchnię planowanej wiaty i terenu wokół budynku wielofunkcyjnego oraz odwodnienie podłączone do wewnętrznej sieci kanalizacji z odprowadzeniem na początek układu oczyszczania. W wyniku przetwarzania odpadów w procesie fermentacji mezofilowej będą powstawać przefermentowane ustabilizowane osady komunalne. Dla potrzeb retencjonowania osadu przefermentowanego zaprojektowano zbiornik retencyjny. Ustabilizowane osady komunalne po przeprowadzonej fermentacji będą poddawane procesowi odzysku R10 (obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 2 lit. d), k) oraz art. 81 ust. 3 *ustawy o oś.*, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Obszar, na którym planowane jest przedsięwzięcie, znajduje się na terenie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: Warta od Topca do Powy o europejskim kodzie PLRW600021183519 oraz Powa o europejskim kodzie PLRW600023183529. Jednolita część wód Warta od Topca do Powy posiada status silnie zmienionej części wód, o aktualnie złym stanie ogólnym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. W jej zlewni nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego, a celem środowiskowym dla niej wyznaczonym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego do roku 2021. Jednolita część wód Powa posiada status naturalnej części wód, o aktualnie złym stanie ogólnym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona, jako zagrożona. W jej zlewni nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Celem środowiskowym dla niej jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego do roku 2021.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLRW600071, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* oraz analizą dostępnych źródeł kartograficznych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Zgodnie z *k.i.p.*, na przedmiotowym terenie w przypowierzchniowych warstwach występują następujące grunty: nasypowe, gleba, piaski drobnoziarniste i pylaste, piaski gliniaste i pyły piaszczyste, wkładki mułków organicznych oraz gliny. Poziom wody gruntowej jest bezpośrednio zależny od poziomu wody w rzece, który może się kształtować w dość szerokich granicach, określonych przez gospodarkę wodną w zbiorniku retencyjnym Jeziorsko.

Wody opadowe z terenów utwardzonych „czystych” są i będą kierowane na tereny zielone, natomiast wody z terenów utwardzonych placów manewrowych trafiają do wewnętrznej kanalizacji oczyszczalni ścieków na początek układu oczyszczania.

Pomimo, że przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie przekształconym istniejącej oczyszczalni, w przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zaplecze budowy, baza materiałowa, miejsce czasowego składowania odpadów oraz postoju maszyn będzie zlokalizowane w wydzielonym miejscu, na utwardzonym podłożu. Na terenie budowy nie będzie prowadzona naprawa, konserwacja i tankowanie maszyn budowlanych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty, które regularnie będą opróżniane przez wyspecjalizowane firmy, bądź pracownicy będą korzystać z istniejącego na terenie oczyszczalni zaplecza socjalnego. Dodatkowo, w ramach ochrony gleby, przewiduje się zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi (humusu), która zostanie odłożona do ponownego wykorzystania. Teren po zakończeniu prac zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji nałożono warunek, aby zaplecze budowy zorganizować w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a na wypadek ewentualnej awarii, aby plac budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole nałożył warunek, aby prace budowlane prowadzić sprzętem w pełni sprawnym technicznie oraz spełniającym wymogi dopuszczające go do użytkowania, a także warunek, aby w czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Biorąc pod uwagę lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla ww. jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy ooś, oczyszczalnia ścieków jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Warty. Dodatkowo, przedsięwzięcie położone jest na obszarze zagrożonym powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q=0,2\%$).

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), c), f),

g), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim; poza obszarami górkimi lub leśnymi; poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w tym fakt, że projektowana inwestycja będzie związana z uzupełnieniem i przebudową istniejącej infrastruktury technicznej oczyszczalni ścieków stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej i tym samym nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Planuje się, że wykonanie przedmiotowej instalacji będzie trwało ok. 2 lat.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w obrębie dwóch obszarów Natura 2000 – obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja nie będzie prowadzona w obrębie korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W miejscu planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Nie stwierdzono również gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH3000009 oraz ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Inwestycja planowana jest na terenie przekształconym antropogenicznie.

W celu ochrony drzew znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prac budowlanych nałożono warunek zabezpieczenia ich przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem oraz warunek wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew.

Dodatkowo, w związku z tym, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania wykopów nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na

obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

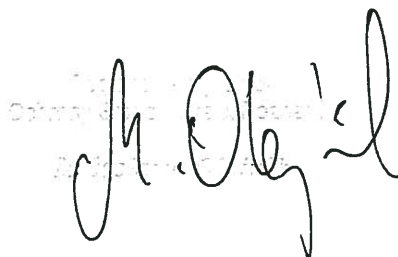
Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Marta Zakrzewska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia



Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie – wnioskodawca
2. Miasto Konin
3. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Konin, ul. Gajowa 2, 62-510 Konin
4. Gmina Stare Miasto
5. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
3. Starosta Koniński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie regionalnej instalacji zagospodarowania osadów ściekowych z wykorzystaniem układu kogeneracyjnego na terenie Oczyszczalni Ścieków Lewy Brzeg w Koninie, planowanej na działce o numerze ewidencyjnym 2163 obręb Przydziałki, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie, rozbudowie, likwidacji oraz budowie nowych obiektów gospodarki osadowej oczyszczalni ścieków Lewy Brzeg w Koninie. Wytworzona energia elektryczna w układach kogeneracji na biogaz i gaz ziemny zostanie wykorzystana do zasilania oczyszczalni Lewy i Prawy Brzeg w Koninie oraz projektowanej biogazowni. Zakłada się korzystanie z zasilania z sieci Zakładu Energetycznego w sytuacji awarii bądź remontu urządzeń kogeneracyjnych. Energia cieplna wytworzona z kogeneratorów na biogaz, gaz ziemny oraz kotłów wielopaliwowych pokryje w 100% potrzeby energetyczne zakładu, a jego nadmiar kierowany będzie do miejskiej sieci ciepłej.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w obrębie dwóch obszarów Natura 2000 – obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja nie będzie prowadzona w obrębie korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie następujących prac:

1. Przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów gospodarki osadowej:
 - a. zbiornika magazynowania osadów z uwzględnieniem rozdziału retencjonowania osadu wstępnego i wtórnego z OLB i OPB oraz wprowadzeniem funkcji fermentera dla osadu wstępnego,
 - b. sieci i instalacji wewnątrzobektowych,
 - c. instalacji odciągów miejscowych do dezodoryzacji.
2. Likwidację obiektów gospodarki osadowej:
 - a. laguny osadowej nr 2,
 - b. laguny osadowej nr 3.
3. Budowę nowych obiektów gospodarki osadowej:
 - a. zagęszczacza grawitacyjnego osadu wstępnego z funkcją fermentera i pompownią osadu wstępnego,
 - b. zbiornika magazynowania osadu wstępnego zagęszczonego – ZB1,
 - c. zbiornika magazynowania osadu nadmiernego zagęszczonego – ZB2,
 - d. zbiornika do przyjmowania osadów poflotacyjnych – ZB3,
 - e. wielofunkcyjnego budynku WKFz wyposażonego w następujące urządzenia i instalacje technologiczne:
 - macerator i łapacz kamieni dla osadu wstępnego,
 - separatory dla osadu wstępnego i nadmiernego,
 - zagęszczacze mechaniczne osadu nadmiernego ze stacją przygotowania i dozowania polielektrolitu,
 - węzeł pompowy osadu wstępnego do fermentacji,
 - węzeł pompowy osadu nadmiernego do fermentacji,
 - węzeł pompowy osadu recyrkulowanego,
 - węzeł wymienników ciepła osadu recyrkulowanego,

- instalację dezintegracji ultradźwiękowej częściowego strumienia osadu nadmiernego z węzłem pompowym osadu do fermentacji,
- instalację dozownika kofermentatów roślinnych i osadu odwodnionego, wyposażoną w węzeł rozdrabniania i dozowania do WKFz ze zbiornikiem zasypowym.
- f. wydzielonej zamkniętej komory fermentacyjnej osadu WKFz z wyposażeniem technologicznym – 2 obiekty,
- g. zbiornika osadu przefermentowanego z wyposażeniem technologicznym,
- h. pompowni osadu przefermentowanego do odwodnienia,
- i. instalacji biogazu wyposażoną w:
 - filtr polipropylenowy,
 - odwadniacz,
 - stację odsiarczania biogazu,
 - zbiorniki biogazu z osprzętem,
 - stację schładzania biogazu,
 - węzeł pomiarowy i sprężający biogazu,
 - stację podgrzewania biogazu,
 - filtr redukcji siloksanów,
 - pochodnię biogazu.
- j. budynku kogeneracji wyposażonego w urządzenia i instalacje technologiczne:
 - filtr siloksanów,
 - dmuchawy biogazu,
 - węzeł sprężarkowy biogazu,
 - stację kogeneracji na biogaz,
 - węzeł sprężarkowy na gaz ziemny,
 - stację kogeneracji na gaz ziemny,
 - instalację kotłową z kotłami wielopaliwowymi na biogaz i olej opałowy lub alternatywnie na biogaz i metan,
 - zbiorniki na olej opałowy,
 - stację transformatorową, rozdzielnię średniego i niskiego napięcia,
 - wymienniki ciepła z kogeneratorów.
- k. instalacji odciągów miejscowych dla nowych obiektów z podłączeniem do istniejącego biofiltra nr 2 i budową płuczki i nowych biofiltrów,
- l. instalacji bioCNG – stacji uzdatniania biogazu do biometanu, instalacji biometanu średniego ciśnienia, stacji bioCNG z węzłem sprężarkowym,
- m. instalacji CNG na gaz ziemny – instalacji gazowej średniego ciśnienia, stacji CNG z węzłem sprężarkowym,
- n. rurociągow, kanałów, instalacji dla obiektów projektowanych i podlegających przebudowie
- o. dróg i placów,
- p. zbiorników ppoż.

Roboty budowlano-montażowe poprzedzone zostaną wykonaniem prac porządkowych, ogrodzeniem placu budowy i wytyczeniem w terenie miejsc pod obiekty. Podczas realizacji budowy prowadzony będzie monitoring pracy urządzeń, realizacji etapów wykonywania prac terenowych, ilości i głębokości wykopów. Prace związane z wykopami, wylewaniem gotowego dostarczonego betonu, przycinaniem elementów, spawaniem, zostaną ograniczone do minimum.

Materiały technologiczne użyte do eksploatacji będą charakteryzować się wysoką jakością gwarantując długi czas eksploatacji, tj.: zbiorniki żelbetowe zostaną wykonane z betonu siarczanoodpornego z powłoką ochronną; elementy stalowe przewidziane do kontaktu z osadem zostaną wykonane ze stali zabezpieczonej powłoką epoksydową, bądź ze stali kwasoodpornej o odpowiednich walorach wytrzymałościowych; urządzenia takie jak pompy i mieszadła będą dostosowane do warunków pracy w instalacji. Dla zapewnienia

bezpieczeństwa planowana instalacja wyposażona zostanie w szereg czujników, aparaturę pomiarową, sprzęt do sterowania i system zarządzania celem przeciwdziałania i szybkiego reagowania na wypadek awarii.

Rozwiązania chroniące środowisko

Skrócony zostanie do minimum okres magazynowania kofermentatów o intensywnych zapachach. Transport dowożonych do procesów surowców zostanie zorganizowany z zapewnieniem dbałości o warunki sanitarnohigieniczne.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, a wszelkie wycieki będą niezwłocznie neutralizowane.

Prace budowlane prowadzone będą sprzętem w pełni sprawnym technicznie oraz spełniającym wymogi dopuszczające go do użytkowania. W czasie prowadzenia robót budowlanych będzie prowadzony stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizacja miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Powstające w trakcie realizacji i eksploatacji odpady będą gromadzone selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych z zapewnieniem ich regularnego odbioru przez uprawnione podmioty.

Zaprojektowana zostanie szczelna nawierzchnia planowanej wiaty i terenu wokół budynku wielofunkcyjnego oraz odwodnienie podłączone do wewnętrznej sieci kanalizacji z odprowadzeniem na początek układu oczyszczania.

Prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Zostanie zapewniona skuteczność planowanych biofiltrów na poziomie nie mniejszym niż 90%.

Drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie prac budowlanych zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarznięciem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu koron drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta zostaną niezwłocznie przeniesione w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola przeprowadzana będzie bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

