



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WOO-II.420.185.2019.MZ.16

*Si*  
*domto*

Poznań,

13 LUT. 2020

PRZEDSIĘBIORSTWO Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. 62-515 Poznań, ul. Złota 149	
17. 02. 2020	
KANCELARIA	
L.dz. 864	Podpis: <i>[Signature]</i>

1031/n wpw 19.02.2020 *[Signature]*

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 r. z późn. zm.)

**postanawiam**

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.14 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa regionalnej instalacji zagospodarowania osadów ściekowych z wykorzystaniem układu kogeneracyjnego na terenie Oczyszczalni Ścieków Lewy Brzeg w Koninie”, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 2163 obręb Przydziałki, m. Konin, powiat koniński, województwo wielkopolskie, w taki sposób, że:

na stronie 1 decyzji, w nagłówku decyzji datę:

„3 stycznia 2020 r.”

zastępuje się datą,

„3 lutego 2020 r.”

**UZASADNIENIE**

10 lipca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa regionalnej instalacji zagospodarowania osadów ściekowych z wykorzystaniem układu kogeneracyjnego na terenie Oczyszczalni Ścieków Lewy Brzeg w Koninie”, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 2163 obręb Przydziałki, m. Konin, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

Po rozpatrzeniu wniosku i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, *Regionalny Dyrektor* wydał decyzję znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.14 nadając jej omyłkowo datę 3 stycznia 2020 r.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, cyt.: „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doбором poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów”.

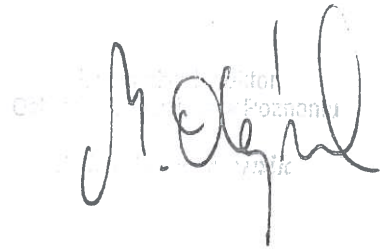
Nadanie decyzji daty 3 stycznia 2020 r. stanowi oczywistą omyłkę, co wynika m.in. z faktu, iż nie mogła ona zostać wydana wcześniej niż *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej

sprawie. Zawiadomienie to zostało wysłane do stron pismem z 20 stycznia 2020 r. znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.13. Oczywista omyłka wynika z błędnie przywołanego miesiąca – decyzja znak: WOO-II.420.185.2019.MZ.14 została wydana w lutym.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



#### Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie – wnioskodawca
2. Miasto Konin
3. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Konin,  
ul. Gajowa 2, 62-510 Konin
4. Gmina Stare Miasto
5. aa

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
3. Starosta Koniński